

КОПИЯ ВЕРНА

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города
Нижевартовска «Центр детского творчества»

УТВЕРЖДАЮ
Директор
МАУДО г. Нижевартовска «ЦДТ»
А.В.Черногалов
Приказ № 422 от 31.05.2016

Программа принята на заседании
педагогического совета
протокол №4 от 26.05.2016
приказ от 31.05.2016 №422

**Программа тьюторского сопровождения аттестации
педагогических работников МАУДО г.Нижевартовска «ЦДТ»
на 2016-2021 годы**

Нижевартовск, 2016г.

СОДЕРЖАНИЕ

Информационная карта	стр. 3
Пояснительная записка	стр. 4
Цели, задачи программы	стр. 7
План программы тьюторского сопровождения в межаттестационный период	стр. 8
План программы тьюторского сопровождения индивидуального аттестационного периода	стр. 10
Ожидаемые результаты	стр. 11
Литература	стр. 12
Приложение	стр. 13

Информационная карта программы

Тема программы	«Тьюторское сопровождение аттестации педагогических работников МАУ ДО г. Нижневартовска «ЦДТ»
Основания для разработки программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трудовой кодекс Российской Федерации 2. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»; 3. Приказ Министерства образования науки РФ от 07.04.2014 № 276 «Порядок аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»; 4. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» 5. Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры от 24.05.2016 № 828 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории ХМАО-Югры»
Авторы-разработчики программы	Шишкина Нина Максимовна, руководитель методического ресурсного центра технологий дополнительного образования, методист; Полякова С.А., педагог-психолог социально-психологической службы
Цель	Создать систему тьюторской поддержки педагогов в подготовке к аттестации в целях установления квалификационной категории с учетом требований профессионального стандарта
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создать условия для стимулирования личностного и профессионального роста педагогов; 2. Сформировать представления педагогических работников о требованиях к повышению профессиональной компетентности; 3. Устранить пробелы в профессиональной деятельности и проблемы психолого-педагогической адаптации в процессе подготовки к аттестации; 4. Повысить эффективность и качество педагогической деятельности через представление педагогического опыта в ходе профессиональных конкурсов, фестивалей и др. мероприятий; 5. Повысить компетентность в решении проблем самооценки, самоанализа собственного профессионального опыта
Целевые группы	-педагоги дополнительного образования -педагоги-организаторы - педагоги-психологи, социальный педагог - методисты
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение доли педагогов от общего количества педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории до 85%; 2. Увеличение доли педагогов до 90%, представивших свой педагогический опыт в ходе профессиональных конкурсов,

	<p>фестивалей и др. мероприятий;</p> <p>3. Создана система тьюторского сопровождения аттестации педагогических работников через персонифицированные маршруты повышения квалификации;</p> <p>4. Педагогические работники МАУДО г. Нижневартовска «ЦДТ» будут подготовлены к непрерывному профессиональному развитию и саморазвитию на основе анализа собственных затруднений и потребностей;</p> <p>5. Повышение профессиональных компетентностей в построении образовательного процесса согласно требованиям профессионального стандарта педагога дополнительного образования с учетом уровня подготовленности обучающихся, состояния их здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей (в том числе одаренных детей и с ограниченными возможностями здоровья).</p>
--	---

Пояснительная записка

Педагогическим работникам в Российской Федерации предоставляются права и свободы, меры социальной поддержки, направленные на обеспечение их высокого профессионального уровня, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышения социальной значимости, престижа педагогического труда (статья 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года).

Особый статус педагогического работника обуславливает и высокие требования к оценке профессиональной деятельности педагога, находящие отражение в такой процедуре как:

- **аттестация педагогических работников** (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 276 от 7 апреля 2014 года «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»), которая проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории.

Основными задачами проведения аттестации являются:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;
- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- повышение эффективности и качества педагогической деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава организаций;
- обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учетом установленной квалификационной категории и объема их преподавательской (педагогической) работы.

Чтобы на качественно новом уровне решать поставленные задачи, педагогу необходимо осваивать новые компетенции, выходить на новый уровень профессионально-личностного развития. Согласно профессиональному стандарту **Квалификация работника** – это уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Профессиональный стандарт - многофункциональный нормативный документ, определяющий в рамках области профессиональной деятельности требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям работников по различным квалификационным уровням.

Каждый педагог отличается от других уровнем теоретической и практической подготовки, опытом своей работы. Поэтому и потребности в совершенствовании их квалификации неодинаковы. Одни требуют повышения теоретического уровня, другие – методического мастерства. Коллективные формы методической работы не в состоянии учесть запросы каждого.

Поэтому возникает необходимость организации индивидуальной работы с педагогами. Но какой бы степенью самостоятельности не обладал человек, время от времени возникают ситуации, в которых личность нуждается в **сопровождении** со стороны определенного специалиста: при принятии решения, выбора цели, определении конкретных задач в конкретных условиях и т.п. Толковый словарь С.И. Ожегова трактует понятие «сопровождать»: «Сопровождать – значит следовать рядом с кем-либо в качестве спутника или провожатого». Сегодня сопровождение может рассматриваться как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия, которую он несет сам. В настоящий момент различного рода сопровождения личности осуществляют психологи, социальные педагоги и т.п. Особое место в этом ряду принадлежит **тьютору**.

Эффективным методом организации индивидуальной работы с педагогами является система тьюторского сопровождения.

Тьюторская поддержка педагогов направлена на развитие их индивидуального стиля педагогической деятельности и повышение методической, психологической и исследовательской культуры.

Катиркина И.О., Колесова Е.Б. выделяют принципы тьюторского сопровождения:

- непрерывность;
- гибкость;
- открытость;
- индивидуализация.

Соблюдение принципа **непрерывности** обеспечивает последовательность, цикличность, своевременность процесса сопровождения педагога в период аттестации.

Гибкость проявляется в ориентации тьюторского сопровождения на расширение социальных контактов, в неизменной поддержке инициативы в выборе способов деятельности.

Открытость реализуется в создании условий для управления педагогом собственной образовательной деятельностью.

Учет принципа **индивидуализации** позволяет ориентироваться на личностные запросы педагога, его особенность, склонность, общую направленность.

Программа тьюторского сопровождения аттестации педагогов строится с учетом личностных качеств и профессиональных умений педагога на основе диагностики психологических особенностей педагога, его доминирующего вида деятельности, уровня педагогического мастерства. Тьюторством можно назвать эффективную практику индивидуализации, процесс, в результате которого педагог может самоопределяться, брать ответственность за самообразование, действовать самостоятельно и инициативно.

В процессе подготовки к аттестации педагоги сталкиваются со многими проблемами.

Перечень проблем:

- диссеминация собственного профессионального опыта;
- самооценка, самоанализ собственного профессионального опыта;
- затруднения в составлении текста самоотчета (непонятно содержание, неясны критерии, набор аргументов и т.д.);
- с проблемами выбора профессиональной задачи;
- с проблемами контекстного расширения задачи;
- с проблемами переноса полученного опыта в конкретное описание результатов;

- с проблемами представления своего педагогического опыта в ходе профессиональных конкурсов, смотров и фестивалей и др.

Психолого-педагогический компонент: аттестация создает определенную напряженность в образовательном учреждении, так как сопряжена с оценочными процессами. Ее результаты являются очень важными для личности, во многом определяют дальнейшую профессиональную реальность. Результаты работы с педагогами показывают, что в каждом образовательном учреждении есть разные группы педагогов: одни самостоятельно способны оценить свой потенциал и претендовать на адекватную ему категорию; другие - достойны более высокой квалификационной категории, чем та, на которую претендуют, но не уверены в себе и сами сдерживают свой профессиональный рост; третьи не соответствуют заявленной категории, но проявляют определенные амбиции; четвертые - вообще стараются избежать аттестационной процедуры. Наблюдается также психологическое отторжение процедуры аттестации у ряда опытных педагогов с большим педагогическим стажем. Выявлено противоречие между востребованностью и необходимостью, положительным значением аттестации, ее возможностями для стимулирования профессионального роста педагогов и отсутствием психологической готовности педагогов к процедуре аттестации, проявлением беспомощности в самоорганизации. В связи с этим особую важность в условиях прохождения процедуры аттестации приобретает *психолого-педагогическое сопровождение педагога*. Актуальность данного направления обусловлена повышенной тревожностью и неуверенностью педагога перед предстоящей аттестацией, вызванных, как правило, затруднениями методического характера. Ситуация усугубляется также и тем, что многие педагоги не умеют мобилизовать свои скрытые психологические ресурсы для оперативного решения личностных и профессиональных проблем. В этих условиях возрастает роль психолога, призванного помочь педагогу пройти все процедурные элементы аттестации без ущерба для здоровья.

Все эти проблемы могут помешать эффективному процессу подготовки педагога к аттестации.

Программа тьюторского сопровождения аттестации педагогических работников МАУ ДО г. Нижневартовска «ЦДТ будет способствовать решению данных проблем, а так же профессиональному развитию педагогов, их стремлению к саморазвитию, самореализации.

Анализ исходного состояния кадрового потенциала учреждения

Общее количество педагогических работников учреждения составляет 109 человек, из них:

- педагоги дополнительного образования – 77 человек;
- концертмейстеры – 6 человек;
- педагоги-организаторы – 5 человек;
- социальный педагог – 1 человек;
- педагоги-психологи – 3 человека;
- методисты – 17 человек.

Административно-управленческий персонал представлен 14 работниками:

- директор;
- заместители директора по учебно-воспитательной работе – 4 человека;
- руководители структурных подразделений – 9 человек.

Образовательный ценз работников административно-управленческого и педагогического персонала характеризуется как высокий: 89% работников имеют высшее образование по профилю деятельности, среднее профессиональное образование у 10,2% работников.

Высшую квалификационную категорию имеют 40,6% работников, первую категорию – 30,9%, аттестованы на соответствие занимаемой должности – 8,1%, не имеют квалификационной категории – 19,5%.

Динамика количества прошедших аттестацию за 3 года

Таблица 1.

	2015/2016 учебный год		2014/2015 учебный год		2013/2014 учебный год	
	Количество/процент		Количество/процент		Количество/процент	
Присвоена высшая категория	11	10%	12	11 %	18	15%
Присвоена первая категория	16	15%	15	15%	9	8%
Соответствие занимаемой должности	2	2%	3	3%	5	4%
ВСЕГО	27	25%	30	28%	32	27 %

Вывод: ежегодно процент от общего количества педагогов, прошедших аттестацию стабилен, он не ниже норматива (25%). Данный факт указывает на системную и эффективную работу методистов в данном направлении.

Таким образом, система работы, направленная на оказание помощи в процессе прохождения аттестации решает главную задачу, проведения аттестации – это стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста (приказ МО РФ от 07.04.2014 № 276).

Однако достаточно большой процент педагогов учреждения (19,5%) не имеют квалификационной категории, что ставит задачу повышения их профессиональной компетентности.

Цель и задачи программы:

Цель программы: создать систему тьюторской поддержки педагогов в подготовке к аттестации в целях установления квалификационной категории с учетом требований профессионального стандарта.

Задачи:

1. Создать условия для стимулирования личностного и профессионального роста педагогов;
2. Сформировать представления педагогических работников о требованиях к повышению профессиональной компетентности;
3. Устранить пробелы в профессиональной деятельности и проблемы психолого-педагогической адаптации в процессе подготовки к аттестации;
4. Повысить эффективность и качество педагогической деятельности через представление педагогического опыта в ходе профессиональных конкурсов, фестивалей и др. мероприятий;
5. Повысить компетентность в решении проблем самооценки, самоанализа собственного профессионального опыта.

Периоды аттестации:

Межаттестационный период - период с момента присвоения категории педагогическому работнику до момента подачи заявления на прохождение очередной аттестации.

Индивидуальный аттестационный период - период с момента определения срока подачи заявления педагогическим работником на прохождение аттестации до присвоения той или иной категории.

В условиях новой модели аттестации и с учетом требований профессионального стандарта методист должен увидеть и оценить личностный и профессиональный потенциал аттестуемого педагога, создать условия для его максимально полной реализации, оказать реальную помощь в организации планомерной и непрерывной работы педагога над собой в межаттестационный период.

Основная задача межаттестационного периода – организация методического сопровождения и поддержки педагога в повышении уровня его профессиональной компетентности. Методическое сопровождение направлено на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации профессионального совершенствования, с учетом имеющегося у него уровня профессиональной компетентности.

Этапы методического сопровождения педагога в межаттестационный период подразделяются следующим образом:

1. Подготовительный этап – формирование у аттестуемого педагога представлений о механизме прохождения аттестации, ознакомление с нормативно – правовой базой аттестации.
2. Диагностический этап – выявление проблем, трудностей педагога, накопленного опыта. Это позволяет педагогу контролировать этапы своих достижений по различным направлениям, отслеживать процесс накопления необходимого материала для обобщения и распространения своего опыта, повышения квалификации, тематику самообразования. На основе полученных сведений определяются направления и формы работы с педагогом, содержание методического сопровождения.
3. Этап формирования портфолио – составление плана дальнейшей работы, предполагающий организацию работы по повышению квалификации, обмену и распространению педагогического опыта, участию в конкурсах.
4. Итогово-обобщающий этап – сбор данных об уровне реализации потребностей аттестуемого.

План мероприятий по реализации программы тьюторского сопровождения в межаттестационный период

№ п.п	Наименование мероприятия	Ответственный	Форма проведения	Планируемый результат
Подготовительный этап				
1.	Знакомство с аттестуемыми педагогами; установление контакта	Методист, ответственный за аттестацию	Беседа	Познакомиться с пакетом документов аттестуемого
2.	Знакомство с нормативно-правовой базой	Методист, ответственный за аттестацию	Семинар	Изучение федеральных и региональных документов
Диагностический этап				
1.	Выявление исходного уровня психологической готовности педагога к моменту прохождения аттестации, выработка индивидуальной стратегии и тактики сопровождения	Педагог-психолог	Анкетирование: - Оценка уровня готовности педагога к саморазвитию (методика В.И. Зверевой, Н.В. Немовой);	Справка

			- Факторы, стимулирующие и препятствующие развитию педагогов (методика Н.В. Немовой);	
2.	Разработка плана тьюторского сопровождения	Тьютор, методист структурного подразделения	Консультация	План
Формирование портфолио				
1.	Изучение степени участия педагога в распространении педагогического опыта	Тьютор, методист структурного подразделения	Беседа Анкетирование	Познакомиться с документами, подтверждающими трансляцию опыта
2.	Определение уровня социальной активности с коллегами, родителями и обучающимися	Тьютор, методист структурного подразделения	Беседа Анкетирование	Портфолио
3.	Составление портфолио	Тьютор, методист структурного подразделения	Консультация	Портфолио
4.	Размещение подтверждающих документов на электронном ресурсе	Аттестуемый педагог Тьютор	Консультация	Работа с электронным ресурсом
Обобщающий этап				
1.	Рефлексивный анализ собственных достижений педагога	Тьютор	Беседа	Внесение корректив на любом этапе в течении аттестационного периода

Этапы индивидуального аттестационного периода:

Подготовительный (диагностико-мотивационный) этап – вовлечение педагогов в процесс совместного целеполагания при подготовке к аттестации, определение целей и задач совместной деятельности и Оказание психологической поддержки, снятие барьеров (при необходимости).

Основной /реализационный этап (проблематизация) - определение трудностей педагогов, возникающих в ходе работы, консультирование, наставничество, обучение педагогов навыкам рефлексии.

Заключительный (аналитический) этап - Оформление и отправка аттестационных документов.

План мероприятий по реализации программы тьюторского сопровождения в индивидуальный аттестационный период

№ п.	Наименование мероприятия	Срок проведения	Ответственный	Форма проведения	Примечание
------	--------------------------	-----------------	---------------	------------------	------------

п					
Подготовительный этап					
1.	Подробное знакомство с аттестационными документами (отчет о самообследовании и задания)	Начало аттестационного периода	Тьютор, Методист	Беседа	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры от 24.05.2016 № 828
3.	Определение профессиональных затруднений педагогов		Тьютор, Методист	Диагностика	Аналитическая справка
Основной этап					
1.	Выявление исходного уровня психологической готовности педагога к моменту прохождения аттестации, выработка индивидуальной стратегии и тактики сопровождения	По необходимости	Педагог-психолог	Шкала тревоги Спилбергера	Справка
2.	Помощь в выборе пакета задания в соответствии с профессиональными интересами педагога	Начало аттестационного периода	Тьютор	Консультации Наставничества	Формулирование вместе с педагогом модели решения задачи
10	Оформление отчета	В соответствии с графиком проведения аттестации	Аттестуемые педагоги Тьютор	Прохождение процедуры аттестации	Подготовленный пакет документов
11.	Оказание помощи аттестуемому педагогу в преодолении профессиональных и личностных проблем.	По необходимости	Педагог-психолог	психологическое консультирование, психогимнастика, тренинг	Поддержка педагога
Заключительный этап					
11.	Подача заявления	Согласно приказа о порядке прохождения аттестации за три месяца до окончания	Аттестуемые педагоги Тьютор	Прохождение процедуры аттестации	Заявление

		срока действия категории			
12.	Отправка пакета документов	Согласно приказа о порядке прохождения аттестации	Аттестуемые педагоги Тьютор	Прохождение процедуры аттестации	Пакет документов

Механизм реализации программы:

Исполнителями программы являются методист, ответственный за аттестацию, методисты структурных подразделений и педагогические работники, добровольно пожелавшие пройти аттестацию.

Проведение плановых мероприятий позволит повысить профессиональную компетентность педагогов ЦДТ согласно требованиям профессионального стандарта, который повышает ответственность педагога за результаты своего труда, а соответственно повышает качество образования.

Реализация программы позволит повысить значимость аттестации педагогических работников.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- увеличение доли педагогов от общего количества педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории до 85%;
- увеличение доли педагогов до 90%, представивших свой педагогический опыт в ходе профессиональных конкурсов, фестивалей и др. мероприятий;
- создана система тьюторского сопровождения аттестации педагогических работников через персонифицированные маршруты повышения квалификации;
- педагогические работники МАУДО г. Нижневартовска «ЦДТ» будут подготовлены к непрерывному профессиональному развитию и саморазвитию на основе анализа собственных затруднений и потребностей;
- повышение профессиональных компетентностей в построении образовательного процесса согласно требованиям профессионального стандарта педагога дополнительного образования с учетом уровня подготовленности обучающихся, состояния их здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей (в том числе одаренных детей и с ограниченными возможностями здоровья).

Оценка эффективности программы:

Предполагаем, что тьюторское сопровождение педагогов окажет помощь в освоении новых педагогических технологий, приобщит к работе по самообразованию, научит планировать и оценивать результаты своей профессиональной деятельности. Таким образом, технологии тьюторского сопровождения позволят активно включить педагогов в инновационную деятельность в условиях введения профессионального стандарта педагога дополнительного образования.

Заключение.

Оценка эффективности освоения содержания программы осуществляется в ходе непосредственной реализации программы и по результатам внедрения тьюторства в профессиональную деятельность педагога в межаттестационный период.

Тьюторское сопровождение позволяет аттестуемому четко представить организацию работы в аттестационный период, эффективно спланировать все мероприятия и реально оценить свои потенциальные возможности. Педагоги, работающие под руководством тьютора, достигнут значительных результатов в профессиональной деятельности.

Литература

1. Долгова Л.М. Тьюторство в аспекте результативности образования / Открытое образование и региональное развитие: способы построения образовательного пространства: Сб. научных трудов. - Томск, 2004.- С.41-47.
2. Ковалева Т.М. О тьюторской деятельности в современном высшем образовании / Тьюторство в открытом образовательном пространстве высшей школы: материалы Всероссийской научно-практической конференции.- М., 2008.- С.5-14.
3. Ялом Ирвин Экзистенциальная психотерапия. - М., 2002 г.
4. Ковалева Т.М Тьюторское сопровождение как определенный тип поддержки управленческой команды в сфере образования. Москва, 2003г.
5. Костина Н.А Организация поддержки профессионального развития педагогов. Красноярск, 2004.
6. Тьюторство, профессия которой нет. Управление школой, 2004г № 42.
7. Тьюторство, как новая профессия в образовании. Томск, 2002г.

**Список педагогических работников МАУДО г. Нижневартовска «ЦДТ», проходящих процедуру аттестации
в период с 2016 по 2021 год**

№ п/п	ФИО педагога	Должность/отдел	Дата назначения в должность	Квалификационная категория (срок присвоения)	Срок прохождения следующей аттестации
1.	Авзалова Светлана Шамилевна	Методист музыкального отдела	01.09.2006 г.	Первая квалификационная категория 30.09.2015 г, приказ от 02.10.2015 № 1370	Сентябрь 2020 года
		Педагог дополнительного образования	01.09.2006 г.	Первая квалификационная категория от 27.01.2016, приказ от 03.02.2016 № 124	Январь 2021 года
2.	Абрамова Светлана Николаевна	Педагог дополнительного образования спортивно-массовый отдел	01.09.2005 г.	Д/О Высшая квалификационная категория от 29.01.2014 г.	Январь 2019 года
		Методист социально-психологической службы	01.12.2007 г.	Высшая , от 20.12.2012, приказ ДОИМП от 22.01.2013 г.	Декабрь 2017 года
3.	Аверьянова Зухра Марселевна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	03.09.2012 г.	Д/О Первая квалификационная категория от 30.04.2015 г., приказ от 18.05.2015 № 653	Апрель 2020 года
4.	Алексеева Людмила Владимировна	Методист МРЦТДО	10.11.2015 г.	нет	Ноябрь 2017 г.
5.	Ахмадеева Светлана Ризахан кызы	Методист МРЦТДО	01.11.2010 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2015, приказ № 1613 от 9.12.15 г	Ноябрь 2020 года
6.	Афонькина Наталья Ивановна	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	09.09.1993 г.	Высшая квалификационная категория от 24.12.2014 г., приказ от 19.01.2015 г.	Декабрь 2019 года
7.	Байбатырова Светлана Николаевна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	19.11.2013 г.	нет	2016 год

8.	Большаков Юрий Робертович	Педагог дополнительного образования спортивно-массового отдела	04.09.2013 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2015, приказ № 1613 от 9.12.15 г.	Ноябрь 2020 год
9.	Безручко Татьяна Дмитриевна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	05.09.1996 г.	Высшая , от 27.11.2012 г., приказ от 20 декабря 2012 г. № 1530	Ноябрь 2017 года
10.	Беличенко Дарья Сергеевна	Педагог дополнительного образования	01.09.2012 г.	Нет	2017 год
11.	Булыгина Тамара Валериевна	Методист МРЦТДО	01.09.1997 г.	Высшая , от 27.11.2012 г., приказ от 20 декабря 2012 г. № 1530	Ноябрь 2017 года
12.	Винник Елена Александровна	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	01.10.1994 г.	Высшая квалификационная категория от 27.10.2015 г., приказ от 30.10.2015 № 1485	Октябрь 2020 года
13.	Воробьев Олег Георгиевич	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	15.12.2010 г.	Соответствие занимаемой должности (декабрь 2013 г.)	Декабрь 2018 года
14.	Воронцова Валентина Николаевна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	01.08.1988 г.	Высшая от 27.02.2013 г., приказ от 21 февраля 2013 г., приказ от 21 марта 2013 № 236	Февраль 2018 года
15.	Герклоц Константин Николаевич	Педагог дополнительного образования спортивно-массового отдела	16.08.1976 г.	Высшая квалификационная категория от 28 ноября 2013 г, приказ ДОИМП от 11 декабря 2013 № 1222	Ноябрь 2018 года
16.	Галиханова Лидия Маратовна	Педагог дополнительного образования	19.11.2014 г.	Первая квалификационная категория до 31 января 2017 г., приказ от 06.02.2017 № 227	2022 год.
17.	Головчак Виктория Вячеславовна	Методист МРЦТДО	01.08.2011 г.	Первая квалификационная категория 30.09.2015 г, приказ от 02.10.2015 № 1370	Сентябрь 2020 года
		Педагог дополнительного образования	01.10.2008 г.	Нет	2017 г.
18.	Генералова Ирина Валерьевна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	12.09.2006 г.	Нет	2017 год
19.	Гибадуллина Анна	Педагог дополнительного образования	20.09.2010 г.	Нет	2018 год

	Ивановна	образования ресурсного центра эколого-биологического направления			
20.	Гусейнова Гулнар Мазахир кизы	Педагог дополнительного образования/педагог-организатор	01.09.2014 г.	Д/О с 2014 года	
21.	Гончарова Татьяна Викторовна	Методист натуралистического отдела	01.09.2008 г.	-	2017 год
22.	Горчакова Татьяна Вячеславовна	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	15.09.1989 г.	Высшая категория от 26.02.2014, приказ от 06.03.2014 № 230.	Февраль 2019 года
23.	Ишмуратова Венера Басыровна	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	05.09.2002 г.	Первая квалификационная категория от 27.01.2016, приказ от 03.02.2016 № 124	Январь 2021 года
24.	Гракова Марина Николаевна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	14.09.2006 г.	Первая категория от 29.10.2014, приказ от 10.11.2014 № 1424	Октябрь 2019 г.
25.	Дремина Светлана Владимировна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	01.01.2009 г.	Нет	2017 г.
26.	Дибирова Аминат Абдулкеримовна	педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	22.09.2014 г.	Соответствие занимаемой должности, ноябрь 2016 г.	2016 г. (соответствие занимаемой должности)
27.	Дмитриева Лариса Михайловна	Педагог-психолог социально-психологической службы	15.08.1995 г.	Соответствие занимаемой должности, декабрь 2014 г.	декабрь 2019 года
		Педагог дополнительного образования	01.09.2016 г.	Соответствие занимаемой должности, декабрь 2015 г.	Декабрь 2020 года
28.	Долгов Олег Николаевич	Концертмейстер	28.12.1982 г.	Высшая квалификационная категория до 30.10.2013 г., приказ ДОИМП от 01.11.2013 №1016	Октябрь 2018 года
29.	Ишбаева Татьяна Витальевна	Педагог-организатор	01.09.2013 г.	- Д/О	
30.	Кудашова Мария	Методист спортивно-массового	01.09.2009 г.	Первая квалификационная	Октябрь 2020 года

	Ильинична	отдела		категория от 27.10.2015 г., приказ от 30.10.2015 № 1485	
31.	Казакова Татьяна Евгеньевна	Педагог дополнительного образования	25.08.1995 г.	Высшая квалификационная категория от 24 апреля 2012 г., приказ от 22 мая 2012 № 561/	Апрель 2017 г.
		Методист ресурсного центра эколого-биологического направления	25.08.1995 г.	Высшая квалификационная категория от 09 декабря 2016 г. приказ от 23.12. 2016 № 1954	Декабрь 2016 г.
32.	Кельбас Римма Владимировна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	06.09.1996 г.	Высшая квалификационная категория от 27.10.2015 г., приказ от 30.10.2015 № 1485	Октябрь 2020 года
33.	Кривцова Тамара Ивановна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	12.03.1998 г.	Высшая – от 29.01.2014 г., приказ ДОИМП от 04.02.14 № 107	Январь 2019 года
34.	Крупа Ирина Николаевна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	13.09. 1995 г.	Высшая категория от 29.01.2014 г., приказ ДОИМП от 04.02.14 № 107	Январь 2019 года
35.	Камшу Наталья Геннадьевна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	02.09.1996 г.	Высшая квалификационная категория от 24 апреля 2012 г., приказ от 22 мая 2012 г. № 561	Апрель 2017 года
36.	Кельбас Марина Вячеславовна	Методист МРЦТДО	14.08.2004 г.	Высшая категория от 31.03.2016 г., приказ №516 от 04.04.16	Март 2021 года
37.	Конарева Наталья Алексеевна	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	01.10.1996 г.	Высшая категория от 28.09.2016, приказ от 05.10.16 № 1508	Сентябрь 2021 года.
38.	Кормщикова Ольга Васильевна	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	01.10.1990 г.	Высшая от 26 марта 2013 года, приказ от 12 апреля 2013 № 314	Март 2018 года.
39.	Кандыба Светлана Степановна	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	03.03.2005 г.	Высшая квалификационная категория от 26 марта 2014 г., приказ ДОИМП от 08.04.2014 № 390	Март 2019 года

40.	Криворотова Елена Олеговна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	14.02.2005 г.	Первая квалификационная категория от 30.09.2015 г, приказ от 02.10.2015 № 1370	Сентябрь 2020 года
41.	Комиссарова Лариса Анатольевна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	01.12.1993 г.	Первая квалификационная категория от 27.04.2016, приказ от 29.04.2016 № 698	Апрель 2021 года
42.	Колмаков Андрей Борисович	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	07.04.2015 г.	-	2017 год
43.	Клейменова Марина Анатольевна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	01.10.2005 г.	Первая квалификационная категория от 31.10.2016 Приказ от 02.11.2016 № 1621	Сентябрь 2021 года
44.	Касьянчик Галина Степановна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно- прикладного творчества	31.08.1994 г.	Высшая категория от 29 января 2014 г, приказ ДОИМП от 04.02.2014 № 107	Январь 2019 года
45.	Калинцева Юлия Михайловна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно- прикладного творчества	03.09.2002 г.	Высшая квалификационная категория от 21 февраля 2012 г., приказ от 06 марта 2012 № 206	Февраль 2017 года
46.	Канке Татьяна Григорьевна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно- прикладного творчества	28.08.1997 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2014 г., приказ от 09.12.2014 № 1565	Ноябрь 2019 года
47.	Качковская Светлана Сергеевна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно- прикладного творчества	19.09.2007 г.	Высшая квалификационная категория от 24.12.2014 г., приказ от 19.01.2015 г.	Декабрь 2019 года
48.	Лазуткина Ирина Александровна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	15.08.1985 г.	Высшая квалификационная категория от 24.12.2014 г., приказ от 19.01.2015 г.	Декабрь 2019 года
49.	Медведев Владимир Валерьевич	Педагог дополнительного образования спортивно- массового отдела	15.09.1994 г.	Высшая квалификационная категория от 30.09.2015 г, приказ от 02.10.2015 № 1370	Сентябрь 2020 года
50.	Медведева Ирина Александровна	Педагог дополнительного образования спортивно- массового отдела	01.05.1994 г.	Высшая квалификационная категория от 30.09.2015 г, приказ от 02.10.2015 № 1370	Сентябрь 2020 года
51.	Маковеев Александр	Педагог дополнительного	19.02.1985 г.	Высшая квалификационная	Февраль 2020 года

	Юрьевич	образования спортивно-массового отдела		категория от 25.02.2015 г., приказ от 11.03.2015 № 263	
52.	Мухина Светлана Александровна	Методист МРЦТДО	01.10.1992 г.	Высшая категория от 28 ноября 2013 г., приказ ДОИМП от 11 декабря 2013 № 1222	Ноябрь 2018 года
53.	Муслимова Асият Гусеновна	Социальный педагог социально-психологической службы	19.09.2007 г.	Первая категория от 24.05.2013 г., приказ от 29.05.2013 № 508	Май 2018 года.
		Педагог дополнительного образования	29.09.2007 г.	Первая квалификационная категория от 30.04.2015 г., приказ от 18.05.2015 № 653	Апрель 2020 года
54.	Моргунова Карина Александровна	Педагог-психолог социально-психологической службы	01.10.2011 г.	Первая квалификационная категория от 30.04.2015 г., приказ от 18.05.2015 № 653	Апрель 2020 года
		Педагог дополнительного образования	17.06.2008 г.	Первая квалификационная категория от 31.03.16, приказ №516 от 04.04.16	Март 2021 года
55.	Муртазина Светлана Аликовна	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	25.11.2013 г.	Первая квалификационная категория от 31.03.16, приказ №516 от 04.04.16	Март 2021 года
56.	Миненкова Анна Ивановна	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	26.08.1988 г.	Высшая категория от 26 марта 2013 г., приказ от 12 апреля 2013 № 314	Март 2018 года
57.	Михуто Инесса Владимировна	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	19.12.2011 г.	Первая квалификационная категория от 28.01.2015 г., приказ от 18.02.2015 г.	Январь 2020 года
58.	Муслимова Рамзия Гайнелъязновна	Педагог дополнительного образования	09.09.2002 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2014 г., приказ от 09.12.2014 № 1565	Ноябрь 2019 года
59.	Миннуллина Юлия Флорисовна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	01.02.2014 г.	Соответствие занимаемой должности, 2017 год.	2022 год
60.	Мухаметзянова Софья Рашитовна	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	21.08.1991 г.	Первая квалификационная категория от 27.10.2015 г., приказ от 30.10.2015 № 1485	Октябрь 2020 года

61.	Насырова Маратовна	Юлия	Педагог дополнительного образования спортивно-массового отдела	01.09.2011 г.	Соответствие занимаемой должности, приказ ОУ от 25.12.2013 № 1061	Декабрь 2018 года
62.	Никитина Ивановна	Оксана	Педагог дополнительного образования натуралистского отдела	25.05.2011 г.	Соответствие занимаемой должности, приказ ОУ от 01.04.2014 № 240	Апрель 2019 года
63.	Нигматова Юрьевна	Екатерина	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	01.11.2012 г.	Первая квалификационная категория от 30.04.2015 г., приказ от 18.05.2015 № 653	Апрель 2020 года
64.	Парфенчук Ивановна	Алефтина	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	01.05.1999 г.	Высшая категория 24 апреля 2012 г., Приказ департамента образования и молодежной политики от 22.05.2012 № 561	Апрель 2017 года
65.	Полякова Асватовна	Светлана	Педагог-психолог социально-психологической службы	03.01.1996 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2015, приказ № 1613 от 9.12.15 г.	Ноябрь 2020 года
66.	Подольак Васильевна	Елена	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	01.09.2006 г.	Первая категория от 24.05.2013 г, приказ от 29.05.2013 № 508	Май 2018 года
67.	Павлова Сергеевна	Наталья	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	22.09.1997 г.	Высшая квалификационная категория от 24 апреля 2012 г., приказ от 22 мая 2012 № 561	Апрель 2017 года
68.	Гусейнов Ахмед оглы	Фаррух	Педагог-организатор		Первая квалификационная категория от 24.04.14 г., приказ ДОИМП от 05.05.14 г. № 545-	2019 год
69.	Пластинин Валерьевич	Сергей	Концертмейстер ресурсного центра художественно-эстетического направления	13.10.1997 г.	Высшая , от 27.11.2012 г., приказ от 20 декабря 2012 г. № 1530	Ноябрь 2017 года
70.	Пырван Константиновна	Наталья	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	01.05.2000 г.	С сентября 2016 года	2018 год
71.	Рабикова Айсматулловна	Гузель	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-	20.08.2012 г.	Первая квалификационная категория от 30.04.2015 г., приказ	Апрель 2020 года

		прикладного творчества		от 18.05.2015 № 653	
72.	Роговцева Альфия Галиевна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	26.08.2002 г.	Высшая от 27.02.2013 г., приказ от 21 февраля 2013 г., приказ от 21 марта 2013 № 236	Февраль 2018 года
73.	Рамазанова Олеся Александровна	Методист отдела эстетики быта	09.09.2014 г.	Первая квалификационная категория от 01.03.2017, приказ ДОиМП от 03.03.2017 № 385	2022 год
		Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	11.10.2004 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2015, приказ № 1613 от 9.12.15 г	
74.	Рябцева Анна Владимировна	Педагог-организатор	01.09.2010 г.	Д/О Соответствие занимаемой должности, сентябрь 2013 года	Сентябрь 2018 года
		Педагог дополнительного образования	01.09.2006 г.	Первая квалификационная категория от 24.05.2013 года, приказ от 29.05.2013 № 508	Май 2018 года
75.	Расходова Эмилия Алексеевна	Педагог-организатор	02.07.2012 г.	Д/О Первая квалификационная категория от 30.04.2015 г., приказ от 18.05.2015 № 653	Апрель 2020 года
		Педагог дополнительного образования	02.07.2012 г.	Первая категория от 29.10.2014, приказ от 10.11.2014 № 1424	
76.	Романова Анна Геннадьевна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	01.11.2002 г.	В должности с сентября 2016 года	Сентябрь 2018 года
77.	Сапрыкина Альфия Равиловна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	20.05.2011 г.	Первая квалификационная категория от 24.09.2014 г., приказ от 26.09.2014 № 1256	Сентябрь 2019 года
78.	Стафейчук Татьяна Викторовна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	03.03.2005 г.	Высшая квалификационная категория от 27.10.2015 г., приказ от 30.10.2015 № 1485	Октябрь 2020 года
79.	Стальмахович Антонина Григорьевна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	01.09.1984 г.	Высшая категория от 28 ноября 2013 г., приказ ДОИМП от 11 декабря 2013 № 1222	Ноябрь 2018 года
80.	Стурис Валентина	Педагог дополнительного	27.03.1997 г.	Первая от 27 февраля 2013 г.,	Февраль 2018 года

	Николаевна	образования ресурсного центра художественно-эстетического направления		приказ от 21 марта 2013 № 263	
81.	Стрекаловских Наталья Анатольевна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	05.01.1998 г.	Первая , от 27.11.2012, приказ 20 декабря 2012 № 1530	Ноябрь 2017 года
82.	Тунгусова Ольга Николаевна	Педагог дополнительного образования	12.11.2002 г.	Высшая квалификационная категория от 31.03.16, приказ №516 от 04.04.16	Март 2021 года
		Методист	01.08.1996 г.	Высшая квалификационная категория от 01.03.2017, приказ ДОиМП от 03.03.2017 № 385	Март 2019 года
83.	Петлина Мария Олеговна	Методист	28.03.2005 г.	Высшая , от 24.05.2013 г, приказ № от 29.05.2013 г.№ 508	Май 2018 года
84.	Титова Галина Орестовна	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	02.09.1996 г.	Высшая квалификационная категория от 20.12.2012 г., приказ от 22.01.2013 г	Декабрь 2017 года
85.	Талагаева Ляля Флорисовна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	19.09.1990 г.	Высшая квалификационная категория от 26.11.2014 г, приказ от 09.12.2014 № 1565	Ноябрь 2019 года
86.	Улокова Лилия Владимировна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	01.03.2002 г.	Высшая квалификационная категория от 20.12.2012 г., приказ от 22.01.2013 г.,	Декабрь 2017 года
87.	Финк Елена Анатольевна	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	09.09.1996 г.	Высшая категория от 29.10.2014, приказ от 10.11.2014 № 1424	Октябрь 2019 года
88.	Филиппова Людмила Александровна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра художественно-эстетического направления	01.09.2003 г.	Первая квалификационная категория от 09.12.2016, приказ от 23.12.2016 № 1954	2021 год
89.	Хлыбов Владимир Петрович	Методист спортивно-массового отдела	26.09.1988 г.	Соответствие занимаемой должности	Сентябрь 2016 года

90.	Холодаева Ивановна	Нэлли	Педагог дополнительного образования натуралистического отдела	13.07.1988 г.	Высшая квалификационная категория от 01 марта 2017 г, приказ от 03 марта 2017 г. № 385	Апрель 2017 года
91.	Ходжаева Ивановна	Елена	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	21.09.2002 г.	Высшая квалификационная категория от 24.02.2016, приказ от 01.03.2016 № 267	Февраль 2020 года
92.	Хохлова Владимировна	Татьяна	Педагог дополнительного образования	18.08.1999 г.	Первая квалификационная категория от 26.11.2015, приказ от 09.12.2015 № 1613	Ноябрь 2020 года
93.	Черногалов Владимирович	Анатолий	Педагог дополнительного образования спортивно-массового отдела	01.09.2006 г.	Высшая квалификационная категория от 25.02.2015 г., приказ от 11.03.2015 № 263	Февраль 2020 года
94.	Чижова Викторовна	Татьяна	Концертмейстер ресурсного центра художественно-эстетического направления	14.01.1985 г.	Высшая квалификационная категория от 31.10.2016 Приказ от 02.11.2016 № 1621	Декабрь 2016 года
95.	Шитикова Ивановна	Елена	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	26.01.1996 г.	Высшая , от 27.11.2012 г., приказ от 20 декабря 2012 г. № 1530	Ноябрь 2017 года
96.	Шамшик Александровна	Татьяна	Педагог дополнительного образования ресурсного центра эколого-биологического направления	01.06.2004 г.	Первая , от 20.12.2012, приказ ДОИМП от 22.01.2013 г.	Декабрь 2017 года
97.	Шишкина Максимовна	Нина	Методист МРЦТДО	18.11.2003 г.	Высшая категория от 29.10.2014, приказ от 10.11.2014 № 1424	Октябрь 2019 года
98.	Шман Викторовна	Светлана	Педагог дополнительного образования отдела эстетики быта	17.08.2012 г.	-	2017 год
99.	Шлыкова Петровна	Раиса	Педагог дополнительного образования музыкального отдела	12.08.1980 г.	Высшая квалификационная категория от 20.12.2012 г., приказ от 22.01.2013 г.	Декабрь 2017 года
100.	Шарафутдинова Оксана Викторовна		Педагог дополнительного образования музыкального отдела	01.09.1995 г.	Высшая квалификационная категория до 30.10.2013 г., приказ ДОИМП от 01.11.2013 №1016	Октябрь 2018 года
101.	Шарафутдинов	Руслан	Концертмейстер музыкального	01.09.2004 г.	Высшая квалификационная	Ноябрь 2020 года

	Маратович	отдела		категория от 26.11.2015, приказ № 1613 от 9.12.15 г	
102.	Штро Владимировна Алена	Методист отдела декоративно-прикладного творчества	30.11.2010 г.	Первая квалификационная категория до 31 января 2017 г., приказ от 06.02.2017 № 227	2021 год
		Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	20.10.2003 г.		2017 год
103.	Щетинкина Ивановна Наталия	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	26.11.1999 г.	Высшая квалификационная категория от 25.02.2015 г., приказ от 11.03.2015 № 263	Февраль 2020 года
104.	Шестакова Владимировна Елена	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	01.10.2009 г.	Первая квалификационная категория от 25 марта 2015 г., приказ от 03.04.2015 № 401	Март 2020 года
105.	Яровая Викторовна Елена	Концертмейстер ресурсного центра художественно-эстетического направления	25.08.2000 г.	Первая квалификационная категория 29.01.2014, приказ ДОИМП от 04.02.2014 № 107	Январь 2019 года
106.	Яцкова Станиславовна Ирина	Педагог дополнительного образования отдела декоративно-прикладного творчества	01.09.2000 г.	Высшая квалификационная категория от 26.11.2014 г, приказ от 09.12.2014 № 1565	Ноябрь 2019 года

Диагностический инструментарий

Анкета № 1

Оценка уровня готовности педагога к саморазвитию (методика В.И.Зверевой, Н.В.Немовой)

Цель: выявить способности педагога к саморазвитию.

Инструкция: Отвечая на вопросы анкеты, поставьте, пожалуйста, около каждого номера балл:

5 – если данное утверждение полностью соответствует вашему мнению;

4 – скорее соответствует, чем нет;

3 – и да, и нет;

2 – скорее не соответствует;

1 – не соответствует.

	Я стремлюсь изучить себя.	
	Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами.	
	Возникающие препятствия стимулируют мою активность.	
	Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.	
	Я рефлексирую свою деятельность, выделяя для этого специальное время.	
	Я анализирую свои чувства и опыт.	
	Я много читаю.	
	Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.	
	Я верю в свои возможности.	
	Я стремлюсь быть более открытым человеком.	
	Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.	
	Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.	
	Я получаю удовольствие от освоения нового.	
	Возрастающая ответственность не пугает меня.	
	Я положительно отнесся бы к продвижению по службе.	

Анкета № 2

Факторы, стимулирующие и препятствующие развитию педагогов (методика Н.В. Немовой)

Цель: выявить факторы, стимулирующие и препятствующие обучению, развитию и саморазвитию педагогов в учреждении.

Оцените, пожалуйста, перечисленные ниже факторы по пятибалльной шкале:

5 – да (препятствуют или стимулируют);

4 – скорее да, чем нет;

3 – и да, и нет;

2 – скорее нет;

1 – нет.

Препятствующие факторы:		
1.	Собственная инерция.	
2.	Разочарование из-за имевшихся ранее неудач.	
3.	Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны руководителей.	
4.	Враждебность окружающих (зависть, ревность и т.п.), плохо воспринимающих в Вас перемены и стремление к новому.	

5.	Неадекватная обратная связь с членами коллектива и руководством, т.е. отсутствие объективной информации о себе.	
6.	Состояние здоровья.	
7.	Недостаток времени.	
8.	Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства.	
Стимулирующие факторы:		
1.	Методическая работа.	
2.	Обучение на курсах.	
3.	Пример и влияние коллег.	
4.	Пример и влияние руководителей.	
5.	Организация труда в школе.	
6.	Внимание к этой проблеме руководителей.	
7.	Доверие.	
8.	Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментирования	
9.	Занятия самообразованием.	
10.	Интерес к работе.	
11.	Возрастающая ответственность.	
12.	Возможность получения признания в коллективе.	

Обработка анкет

Посчитайте общую сумму баллов по первой анкете.

Если у вас набралось **55 и более баллов**, вы активно реализуете свои потребности в саморазвитии.

Если у вас **от 36 до 54 баллов**, вам придется признать, что у вас отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий.

Если у вас **от 15 до 35 баллов**, вы должны понять, что находитесь в стадии остановившегося развития.

Посчитайте сумму баллов по второй анкете.

Оцененные факторы ранжируются с помощью показателей среднего балла. Коэффициент профессионального развития (K_p) вычисляется по формуле:

$$K_p = \frac{K_{\text{факт}}}{K_{\text{макс}}}$$

где $K_{\text{факт}}$ – сумма баллов, проставленных в анкетах;

$K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов в анкетах.

Анкета № 3

Шкала тревоги Спилбергера

Шкала ситуативной тревожности

Инструкция: Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет.

Суждения

№пп	Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне ничто не угрожает	1	2	3	4

3	Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4	Я внутренне скован	1	2	3	4
5	Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4
7	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11	Я уверен в себе	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности, напряжения	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбужден и мне не по себе	1	2	3	4
19	Мне радостно	1	2	3	4
20	Мне приятно	1	2	3	4

Шкала личной тревожности

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над вопросами долго не думайте, поскольку правильных или неправильных ответов нет.

Суждения

№пп	Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
21	У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
22	Я бываю раздражительным	1	2	3	4
23	Я легко расстраиваюсь	1	2	3	4
24	Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
25	Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть	1	2	3	4
26	Я чувствую прилив сил и желание работать	1	2	3	4
27	Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
28	Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
29	Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4

30	Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
31	Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
32	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
33	Я чувствую себя незащищенным	1	2	3	4
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
35	У меня бывает хандра	1	2	3	4
36	Я бываю доволен	1	2	3	4
37	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
38	Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
39	Я уравновешенный человек	1	2	3	4
40	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Обработка результатов включает следующие этапы:

- Определение показателей ситуативной и личностной тревожности с помощью ключа.
- На основе оценки уровня тревожности составление рекомендаций для коррекции поведения испытуемого.
- Вычисление среднегруппового показателя ситуативной тревожности (СТ) и личностной тревожности (ЛТ) и их сравнительный анализ в зависимости, например, от половой принадлежности испытуемых.

Ключ

СТ №№	Ответы				ЛТ №№	Ответы			
	1	2	3	4		1	2	3	4
<i>Ситуативная тревожность</i>					<i>Личностная тревожность</i>				
1	4	3	2	1	21	4	3	2	1
2	4	3	2	1	22	1	2	3	4
3	1	2	3	4	23	1	2	3	4
4	1	2	3	4	24	1	2	3	4
5	4	3	2	1	25	1	2	3	4
6	1	2	3	4	26	4	3	2	1
7	1	2	3	4	27	4	3	2	1
8	4	3	2	1	28	1	2	3	4
9	1	2	3	4	29	1	2	3	4
10	4	3	2	1	30	4	3	2	1
11	4	3	2	1	31	1	2	3	4
12	1	2	3	4	32	1	2	3	4
13	1	2	3	4	33	1	2	3	4
14	1	2	3	4	34	1	2	3	4
15	4	3	2	1	35	1	2	3	4

16	4	3	2	1	36	4	3	2	1
17	1	2	3	4	37	1	2	3	4
18	1	2	3	4	38	1	2	3	4
19	4	3	2	1	39	4	3	2	1
20	4	3	2	1	40	1	2	3	4

Интерпретация результатов

При анализе результатов самооценки надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из подшкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. При этом чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной).

При интерпретации показателей можно использовать следующие ориентировочные оценки тревожности:

- до 30 баллов – низкая,
- 31 - 44 балла - умеренная;
- 45 и более - высокая.

Личности, относимые к категории *высокотревожных*, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадачам.

Для *низкотревожных* людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Состояние **реактивной (ситуационной) тревоги** возникает при попадании в стрессовую ситуацию и характеризуется субъективным дискомфортом, напряженностью, беспокойством и вегетативным возбуждением. Естественно, это состояние отличается неустойчивостью во времени и различной интенсивностью в зависимости от силы воздействия стрессовой ситуации. Таким образом, значение итогового показателя по данной подшкале позволяет оценить не только уровень актуальной тревоги испытуемого, но и определить, находится ли он под воздействием стрессовой ситуации и какова интенсивность этого воздействия на него.

Личностная тревожность представляет собой конституциональную черту, обуславливающую склонность воспринимать угрозу в широком диапазоне ситуаций. При высокой личностной тревожности каждая из этих ситуаций будет обладать стрессовым воздействием на субъекта и вызывать у него выраженную тревогу. Очень высокая личностная тревожность прямо коррелирует с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами и психосоматическими заболеваниями.

Сопоставление результатов по обеим подшкалам дает возможность оценить индивидуальную значимость стрессовой ситуации для испытуемого.